



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1

Factors affecting academic administration in sub-district quality schools under Trang Primary Educational Service Area Office 1

กัลชญา ทองหัตถา^{1*} และจรัส อติวิทยากรณ์²

Kanchiya Thonghattha^{1*} and Jarat Atiwitthayaporn²

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท, หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

¹ Master of Education Program (Educational Administration), Educational Administration, Faculty of Education and Liberal Arts, Hat Yai University.

² รองศาสตราจารย์ ดร., สาขาวิชาบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์และศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

² Associate Professor Dr., Department of Educational Administration, Faculty of Education and Liberal Arts, Hat Yai University.

*Corresponding author, E-mail: kanchiya.tho056@hu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 2) เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ในปีการศึกษา 2564 ประชากรเป็นผู้บริหารและครู ในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 จำนวน 755 คน กลุ่มตัวอย่างกำหนดจากตารางของเครชีและมอร์แกน 252 คนสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามขนาดของสถานศึกษาจากนั้นนำมาเทียบสัดส่วนและใช้การสุ่มแบบอย่างง่าย โดยการจับสลากแบบไม่ใส่คืน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน และด้านผู้ปกครองและชุมชนอยู่ในระดับมาก

2. ระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า งานหลักสูตรและการบริหารงานหลักสูตร งานการจัดการเรียนการสอน งานวัดผลและประเมินผล งานนิเทศภายในสถานศึกษา งานวิจัยในชั้นเรียน งานพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยที่มีส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่ามีปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ส่งผลทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ .01

คำสำคัญ: ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ, การบริหารงานวิชาการ

Abstract

The purpose of this research was 1) To study the level of factors affecting the administration Academics in quality schools in the sub-district Under the Office of Trang Primary Educational Service Area 1. 2) To study the level of academic administration in sub-district quality schools under the Trang Primary Educational Service Area Office 1. 3) To study the factors affecting academic administration in sub-district quality schools under the Trang Primary Educational Service Area Office 1, Academic Year 2021. The population consists of administrators and teachers in the sub-district quality schools under the Trang Primary Educational Service Area Office 1, 755 people. The sample was determined from Krazy and Morgan's table. 252 subjects were stratified randomly according to the size of the school. Then compare the proportions using a simple random sampling by raffle with no return. Statistics used in data analysis: frequency, percentage, mean, standard deviation, and stepwise multiple regression analysis. The results showed that

1. The level of factors affecting academic administration in sub-district quality schools overall is at a high level. When considering each aspect, it was found that the executive teacher, the parents, and the community were all at a high level.

2. The level of academic administration in the sub-district quality schools The picture is included in At a high level, when considering each aspect, it was found that course work and course administration teaching and learning management Measurement and evaluation work Educational supervision work, classroom research, innovation media



development work, and educational technology and educational quality assurance work are all at a high level.

3. Stepwise Multiple Regression Analysis: Factors affecting academic administration in sub-district quality schools by Stepwise Multiple Regression Analysis It was found that there were factors affecting academic administration, namely executive factors. At the .01 level, teacher factors, parental and community factors had a statistically significant positive effect.

Keywords: Factor affecting academic administration, academic administration

บทนำ

การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการศึกษาที่สำคัญ มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถมีคุณภาพชีวิตให้ พร้อมทั้งจะทำประโยชน์แก่สังคมซึ่งเป็นกระบวนการสร้างและพัฒนาพฤติกรรมความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทุกด้าน สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างเป็นสุขและสร้างสรรค์จริยคุณความเจริญก้าวหน้าของสังคมทุกด้าน จึงส่งผลให้การจัดการศึกษาต้องเร่งดำเนินการพัฒนางานวิชาการในสถานศึกษาให้สามารถจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ(สันติ บุญภิรมย์, 2552, น. 38-39)

จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test) O-NET ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรังศึกษา เขต 1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2560 มีผลการทดสอบ ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่าร้อยละ 50 เกือบทุกวิชา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1, 2563) จากข้อมูลดังกล่าว เป็นตัวชี้วัดให้เห็นคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งสาเหตุดังกล่าว มี 3 ด้าน คือ ด้านผู้บริหาร ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขาดความสนใจในการบริหารงานวิชาการ ตลอดจนการพัฒนาบุคลากร ด้านครูผู้สอน ครูไม่เพียงพอ มีภาระงานต้องรับผิดชอบมากและขาดทักษะการสอน ไม่มีเวลาจัดการแผนการสอน และสื่อการสอน และด้านชุมชน ขาดการผนึกกำลัง พัฒนาชุมชน เสริมความเข้มแข็งให้กับชุมชน ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันสถานศึกษา (อิริวัฒน์ พันธุ์รัตน์, 2562) ซึ่งโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลเป็นโรงเรียนที่มีความเข้มแข็งทางวิชาการ งานวิชาการจึงมีผลทำให้สถานศึกษาเป็นสถานศึกษาที่มีความก้าวหน้าและประสิทธิภาพมากขึ้นอยู่กับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งผู้บริหาร

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ซึ่งอาจเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาสามารถนำผลที่ศึกษาไปเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพและสามประสิทธิผลหรือเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพของงานวิชาการต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1

แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา นักวิชาการหลายท่าน ได้เสนอแนวคิดไว้แนวคิดเหล่านี้มีทั้งส่วนที่สอดคล้องและแตกต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยจะขอนำเสนอ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการดังนี้

ตารางที่ 1 ตารางแสดงการสังเคราะห์เพื่อสรุปปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานวิชาการ

ผู้วิจัย ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การบริหารงานวิชาการ	หนึ่งฤทัย ทาธรรม (2553)	สมเกียรติ มาลา (2554)	อารี ภูมิพันธุ์ (2555)	นิตยา แสนสุข (2556)	เกษมสร โจ่งศรี (2557)	สุชาดา ถาวรชาติ (2559)	อิฐ แยมี่ยม (2559)	ธัญลักษณ์ มหาศิริพันธ์ (2560)	อิริวัฒน์ พันธุ์รัตน์ (2562)	ความถี่
1. ปัจจัยด้านผู้บริหาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	8
2. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	7
3. ปัจจัยด้านงบประมาณ		✓	✓	✓		✓			✓	5
4. ปัจจัยด้านอาคารสถานที่		✓	✓		✓	✓			✓	5
5. ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา				✓	✓	✓	✓	✓	✓	6
6. ปัจจัยด้านครูผู้สอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	7
7. ปัจจัยด้านบรรยากาศในโรงเรียน		✓								1
8. ปัจจัยด้านกระบวนการบริหารงานวิชาการ		✓								1

ผู้วิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการ	หนึ่งฤทัย ทาธรรม (2553)	สมเกียรติ มาลา (2554)	อารี ภูมิพันธุ์ (2555)	นิตยา แสนสุข (2556)	เพชรเมสร โจ่งศรี (2557)	สุชาดา การชาติ (2559)	อิฐ แยมยิ้ม (2559)	ธัญลักษณ์ มหาศิริพันธ์ (2560)	อิทธิวัฒน์ พันธุ์รัตน์ (2562)	ความถี่
9. ปัจจัยการบริหารทรัพยากรบุคคล							✓	✓		2
10. ปัจจัยภาวะผู้นำ								✓		1
11. ปัจจัยโครงสร้างองค์กร								✓		1
12. ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร								✓		1
13. ปัจจัยด้านกระบวนการนิเทศ							✓			1
14. ปัจจัยด้านแรงจูงใจ							✓			1
15. ปัจจัยด้านหลักสูตร			✓							1

จากการศึกษาปัจจัยข้างต้นนั้น ผู้วิจัยได้คัดเลือกปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ โดยการพิจารณาจากค่าความถี่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการจากผลการศึกษานักวิชาการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553-2562 และใช้เกณฑ์ในการพิจารณาเลือกปัจจัย คือ มีค่าความถี่เท่ากับ 7 ขึ้นไป ได้ปัจจัยดังต่อไปนี้ 1. ปัจจัยด้านผู้บริหาร 2. ปัจจัยด้านครูผู้สอน 3. ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน

ในการวิจัยครั้งนี้ ขอบข่ายงานบริหารวิชาการ ได้อาศัยองค์ประกอบหลักและตัวชี้วัดในการบริหารงานวิชาการจากการสังเคราะห์กิจกรรมที่สอดคล้องกับงานวิชาการในสถานศึกษา โดยผู้ศึกษาวิจัยได้รวบรวมกิจกรรมการบริหารงานวิชาการจากทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ

ตารางที่ 2 ตารางแสดงผลการสังเคราะห์ข้อบ่งชี้ของงานวิชาการในสถานศึกษา

ผู้วิจัย	ข้อบ่งชี้ของงานวิชาการ										
	กระทรวงศึกษาธิการ (2546)	มิลเลอร์ (Miller, 1976)	เรดดิน (Reddin, 1980)	กระทรวงศึกษาธิการ (2550)	รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2553)	กมล โสมศรีแพง (2554)	สำนักงานการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ (2554)	กมล ภูประเสริฐ (2554)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับปริญญาตรี (2557)	สุชาติ อารชาดี (2559)	ความถี่
1. การวางแผนงานด้านวิชาการ				✓			✓	✓			3
2. การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น	✓			✓					✓		3
3. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา			✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	7
4. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	✓			✓	✓		✓	✓	✓	✓	7
5. การพัฒนากระบวนการการเรียนรู้	✓		✓	✓		✓					4
6. การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓			✓		✓	✓	✓	✓	✓	7
8. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	✓		✓	✓		✓					4
9. การนิเทศการศึกษา	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	8
10. การแนะแนว	✓			✓		✓					3
11. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	✓			✓		✓	✓		✓	✓	6
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ	✓			✓			✓				3

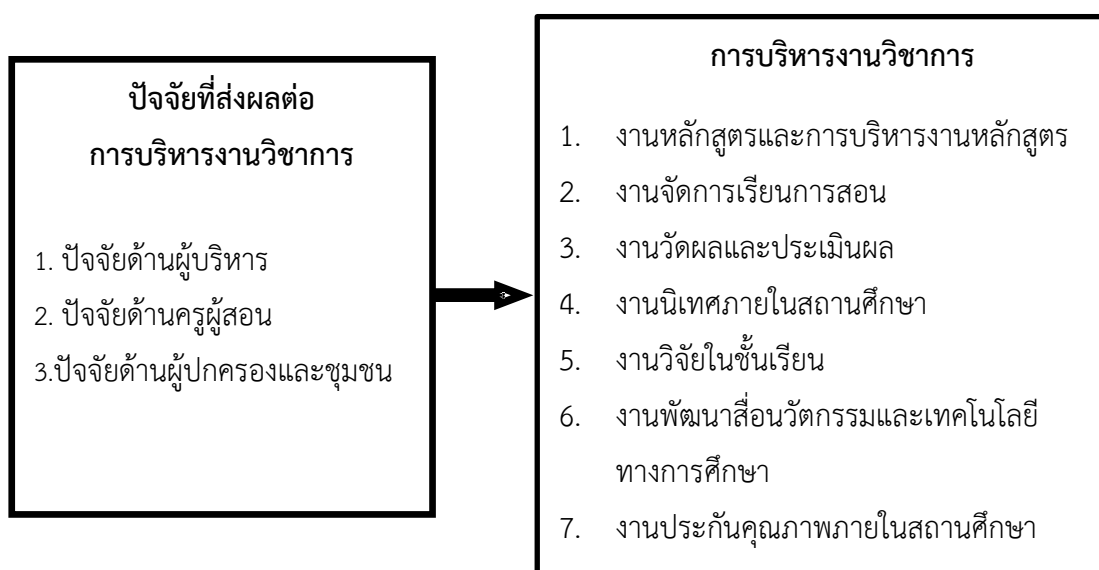


ผู้วิจัย	ข้อบ่งชี้ของงานวิชาการ									
	กระทรวงศึกษาธิการ (2546)	มิลเลอร์ (Miller, 1976)	เรดดิน (Reddin, 1980)	กระทรวงศึกษาธิการ (2550)	รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2553)	กมล โสมิตรีแพง (2554)	สำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (2554)	กมล ภูประเสริฐ (2554)	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557)	สุชาติ ธารชาติ (2559)
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	✓			✓				✓		3
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลรอบรั้วองค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	✓			✓						2
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา				✓				✓		2
16. การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา				✓						1
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	✓			✓	✓	✓	✓			✓ 6
18. การจัดโปรแกรมการเรียน		✓								1
19. การปฏิบัติตามโปรแกรมการเรียน		✓								1
20. การบริการการสอน		✓								1

จากผลการศึกษา นักวิชาการ การบริหารวิชาการที่ได้จากการสังเคราะห์โดยใช้เกณฑ์ ความถี่ ตั้งแต่ 6 ขึ้นไปมี 7 งาน งานหลักสูตรและการบริหารงานหลักสูตร งานจัดการเรียนการสอน งานวัดผล และประเมินผล งานนิเทศภายในสถานศึกษา งานวิจัยในชั้นเรียน งานพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาทบทวนแนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมากำหนดกรอบแนวคิดได้ดังนี้



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 จำนวน 42 โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ในโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 รวม 755 คน กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 จำนวน 22 โรงเรียน รวม 252 คน โดยวิธีการเปิดตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan 1970, pp. 607-610) โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา จากนั้นนำมาเทียบสัดส่วน และใช้การสุ่มแบบอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับสลาก (Sampling Without Replacement)

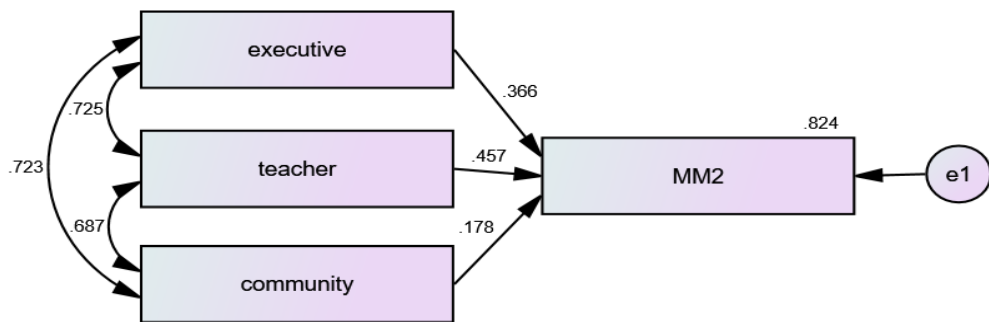
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 โดยทำการศึกษาแบบสอบถามของ นิยม รัชตะวัฒน์วินัย. (2560), สารินทร์ เอี่ยมครอง. (2561) และสุชาดา ถาวรชาติ. (2559) มาใช้ในการสร้างเครื่องมือโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ และขนาดของโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 25 ข้อ และตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 จำนวน 7 ด้าน จำนวน 60 ข้อ การศึกษาลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับสำหรับแบบสอบถามในตอนทั้ง 2 และ 3 มีลักษณะเป็นคำถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's Five rating scale) โดยกำหนดค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ

3. นำแบบสอบถามที่ได้ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alfa - coefficient) ของ Cronbach นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับ สถานศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรัง เขต 1 และคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยพิจารณาโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) สำหรับแบบสอบถามงานวิจัยครั้งนี้ ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการประกอบด้วย 3 ด้าน ทั้งหมด 25 ข้อคำถาม มีค่าเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ตามขอบข่ายงานวิชาการ 7 ด้าน ทั้งหมด 60 ข้อคำถาม มีค่าเชื่อมั่นเท่ากับ 0.90 และแบบสอบถามทั้งฉบับ ทั้งหมด 85 ข้อคำถาม มีค่าเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91

4. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถามสถิติที่ใช้ ได้แก่การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis) โดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) และใช้การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling Analysis)

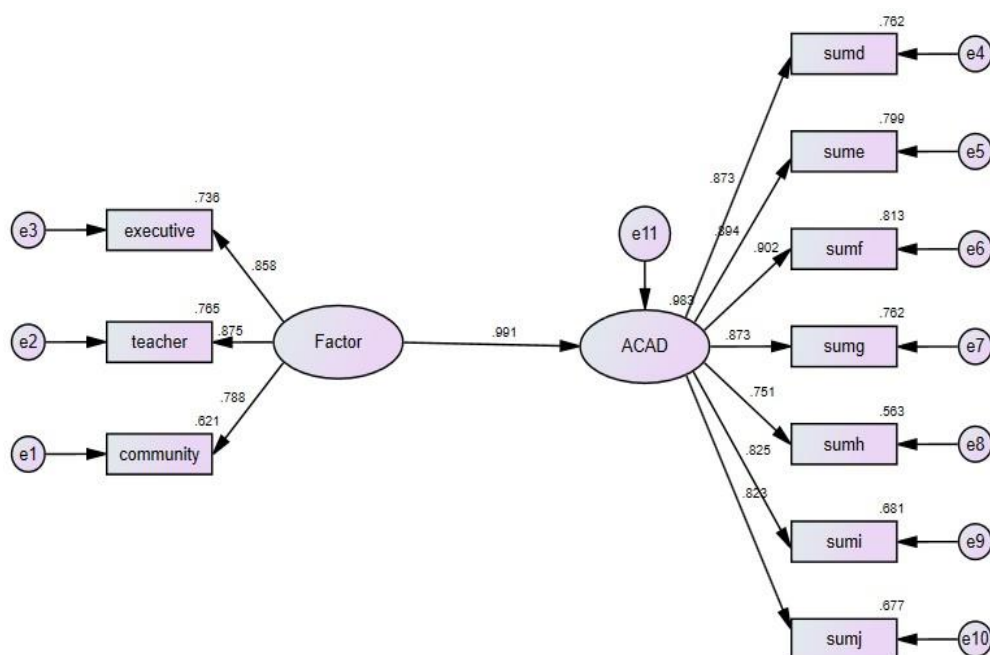
ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1



ภาพประกอบที่ 2 โมเดลความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางการบริหาร รวม 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ในภาพรวม

จากภาพประกอบที่ 2 พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร ทั้ง 3 ด้าน ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในภาพรวม (Y) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 โดยปัจจัยด้านครูผู้สอน (X2) ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยภาพรวม มากที่สุด (β) เท่ากับ .457 รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร (X1) (β) เท่ากับ .366 ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X3) (β) เท่ากับ .178 ตามลำดับจากการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ในภาพรวม แสดงในรูปโมเดลได้ ดังนี้



ภาพประกอบที่ 3 โมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1

จากภาพที่ 3 พบว่า ปัจจัยทางการบริหาร ทั้ง 3 ด้าน ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการทั้ง 7 ด้าน ส่งผลทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าน้ำหนักปัจจัยส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .991 โดยปัจจัยด้านครูผู้สอน มีค่าน้ำหนักมากที่สุด เท่ากับ .875 รองลงมาปัจจัยด้านผู้บริหาร มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .858 และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .788 ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยงานวัดและประเมินผลส่งผลมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .902 รองลงมา งานการจัดการเรียนการสอนมีค่าน้ำหนักเท่ากับ .894 งานหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .873 งานนิเทศการศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .873 งานสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .825 งานประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าน้ำหนักเท่ากับ .823 และงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าน้ำหนักน้อยที่สุดเท่ากับ .751 ตามลำดับ

สรุปและอภิปรายผล

ผลวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล โดยใช้ปัจจัยทางการบริหารเป็นตัวแปรต้น พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครูผู้สอน และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน เป็นปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปัจจัยด้านครูผู้สอน พบว่า มีผลต่อการบริหารงานวิชาการมากที่สุด โดยรวมส่งผลอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะปัจจุบัน สถานศึกษาได้มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องความเปลี่ยนแปลง ครูมีการปรับตัวและพัฒนาคุณภาพและเพิ่มประสิทธิภาพทางด้านการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ครูในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 มีประสบการณ์ทำงานในหน้าที่สอนเป็นระยะเวลานาน ส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่นมีความใกล้ชิดกับนักเรียน และผู้ปกครองเป็นอย่างดีและผู้บริหารยังสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ โดยการส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรม ประชุมสัมมนา เพื่อเป็นการสร้างประสบการณ์ให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป จึงส่งผลให้ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในสถานศึกษามีความรู้ความสามารถและจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ปรมพร ทิพย์พรหม (2563) ,หนึ่งฤทัย หาธรรม (2553) และ ทิพวรรณ สำเภาแก้ว (2560. น. 86)

งานวัดผลและประเมินผลในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก งานวัดผลและประเมินผลได้รับอิทธิพลมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผล มีการส่งเสริม ให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล ประเมินผลโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการปฏิบัติและผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ อธิวัฒน์ พันธุ์รัตน์ (2562) ,นิยม รัชตะวัฒนวินัย (2561. น. 122)

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

1. จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ซึ่งหมายความว่า ผู้บริหารควรตระหนักถึงการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนได้ร่วมคิด ร่วมเสนอแนะ ร่วมตัดสินใจ และร่วมกันดำเนินการในการจัดการศึกษา ตลอดจนให้เข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา รวมทั้งให้การสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งการให้คำปรึกษาชี้แนะและการบริจาคทุนทรัพย์

2. จากผลการวิจัย พบว่า การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 ด้านงานวิจัยในชั้นเรียน คำนวณต่ำสุด ซึ่งหมายความว่า ผู้บริหารควรคำนึงถึงการสร้างทักษะความรู้ในเรื่องของการวิจัยให้แก่ครูผู้สอน โดยคำนึงถึงการวิจัยนั้นเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับครูผู้สอนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสร้างแรงจูงใจให้ครูผู้สอนในการดำเนินการวิจัย

3. จากผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ปัจจัยด้านครูผู้สอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งแสดงให้เห็นถึงจุดแข็งในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ซึ่งเขตพื้นที่ควรให้การสนับสนุนครูผู้สอนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กมล ภูประเสริฐ. (2549). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ก.พล. ราชบัณฑิตยสถาน.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ .
- กษม โสมศรีแพง. (2554). *การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างพลังอำนาจการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก*. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทิพวรรณ สำเภาแก้ว. (2560). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรีเขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- นิตยา แสนสุข. (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.



- นิยม รัชตะวัฒน์วินัย. (2560). แนวทางการบริหารงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ปรมพร ทิพย์พรม. (2563). ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2553). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สงขลา: ภาควิชาการบริหารศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- หนึ่งฤทัย หาธรรม (2553). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์.
- สารินทร์ เอี่ยมครอง. (2561). แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาท สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). นครสวรรค์. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. สืบค้นจาก <https://tdc.thailis.or.th/tdc/>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา 2550. (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมการเกษตรแห่งประเทศไทย).
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 1. (2563). ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562. 2/2562. กลุ่มนโยบายและแผนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 1.
- สุชาติ ธารชาติ. (2559). ปัจจัยที่ส่งต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 นครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. นครสวรรค์. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- อริวัฒน์ พันธุ์รัตน์. (2562). ปัจจัยที่ส่งต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.
- อารี ภูมิพันธุ์. (2555). ปัจจัยที่ส่งต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- Cronbach, L. H. (1970). Essential of psychological testing (3 rd ed.). New York: Harper & Row. Judy R Pantelides, "An Exploration of the Relationship Between Specific Instructional Leadership Behaviors of Elementary Principals and Student Achievement. 2012".



Kijai, (1987. Cited in Suchada Thawornchat. 2016. p.115). School: Effectiveness characteristics and school incentive reward. Dissertation Abstracts International,
Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement,